

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2016-12-01

Meddelad i Stockholm

Mål nr

5001-16

KLAGANDE

LARS Philip Augusto Silvén, 020115-5439

Vårdnadshavare: Lars Silvén

Gustav III:s Boulevard 61

169 73 Solna

MOTPART

Solna stad

Omvårdnadsnämnden

171 86 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Omvårdnadsnämndens beslut 2016-02-12

SAKEN

Korttidsvistelse enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 781669

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.sewww.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid

måndag-fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Omvårdnadsnämnden i Solna stad (nämnden) beslutade den 12 februari 2016 att avslå Lars Silvéns ansökan om insatsen korttidsvistelse utanför det egna hemmet. Som skäl angavs att hans behov av miljöombyte och rekreation samt anhörigas behov av avlösning och avkoppling tillgodeses genom de av nämnden beviljade insatserna samt av assistansersättning från Försäkringskassan. Lars Silvén bedöms därmed vara tillförsäkrad goda levnadsvillkor även utan insatsen korttidsvistelse utanför det egna hemmet.

Lars Silvén yrkar att han ska medges begärd insats och anför bl.a. följande. Nämndens beslut innebär att han och hans föräldrar måste vistas i hemmet alla nätter vilket medför att han inte får någon möjlighet att vänja sig vid ett liv utan sina föräldrars närvaro. Familjen kan inte resa till annan ort och det är ofta omöjligt att ta med två assistenter. Att inte kunna resa är inskränkande för både fritid och arbete. Hans föräldrar måste se till honom under natten. Detta täcks inte av den beviljade assistanshjälp.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDE

Lars Silvén omfattas av personkretsen i 1 § 1 LSS. Syftet med insatsen korttidsvistelse enligt 9 § 6 LSS är i huvudsak att personer som omfattas av lagen ska kunna erbjudas miljöombyte, rekreation och möjlighet till personlig utveckling samt att anhöriga ska kunna få avlösning i omvårdnadsarbetet.

Högsta förvaltningsdomstolen har slagit fast att korttidsvistelse bör kunna komma i fråga för att tillgodose såväl behov av avlösning som behov av enbart miljöombyte eller rekreation. Avgörande för frågan om rätt till insatsen korttidsvistelse utanför det egna hemmet föreligger i ett visst fall är om den enskilde har behov av just en sådan insats och detta behov inte tillgodoses på annat sätt. (RÅ 2006 ref. 66 I och II).

För att Lars Silvén ska anses ha rätt till den begärda insatsen korttidsvistelse ska således konstateras att han har behov av just denna insats och att detta behov inte tillgodoses på annat sätt.

Lars Silvén är beviljad korttidstillsyn enligt 9 § 7 LSS samt assistansersättning via Försäkringskassan med en omfattning av 68 timmar per vecka. Assistansen utförs delvis av föräldrarna själva och till viss del av utomstående assistenter. Lars Silvén var av nämnden beviljad korttidsvistelse utanför det egna hemmet i form av sommarkollo under sommaren 2016.

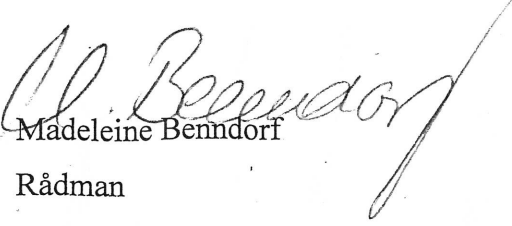
I nämndens utredning anges bl.a. följande. Lars Silvén behöver vänja sig vid att bo någon annanstans än hos sina föräldrar. Hans föräldrar behöver kunna genomföra aktiviteter över flera dagar där han inte är närvarande. Situationen hemma är ansträngd. Lars Silvén har blivit utåtagerande och har sprungit ifrån sina föräldrar vid ett flertal tillfällen. Han är stark och det är svårt att hålla kvar honom när han får för sig att springa iväg. Vidare önskar föräldrarna få mer tid över till Lars Silvéns lillasyster.

Enligt förvaltningsrättens mening har Lars Silvén's föräldrar möjlighet att påverka hur assistansersättningen ska fördelas och kan därmed fördela assistansersättningen så att en eller båda föräldrarna ges möjlighet till avlösning. Mot bakgrund härav samt till att Lars Silvén även är beviljad korttidstillsyn och att han var beviljad korttidsvistelse utanför det egna hemmet i form av sommarkollo under sommaren 2016 kan Lars Silvén inte anses ha behov av den begärda insatsen för att tillförsäkras goda levnadsvillkor. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i

bilaga 1 (DV 3109/1 A).



Madeleine Berndorf

Rådman

Nämndemännen Jan Kvistrum, Hannele Lindroos Pettersson och
Kerstin Sjöwall har deltagit i avgörandet.

Britt-Marie Winqvist har föredragit målet.